



# Project Plan

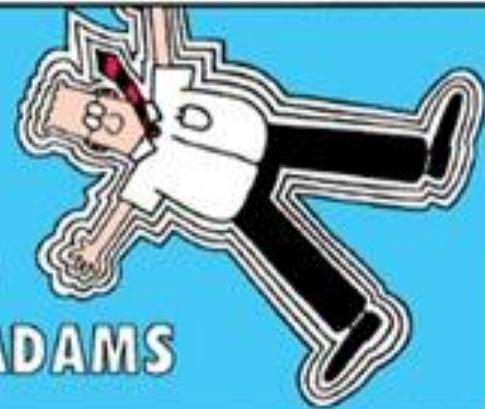
## Cost Estimation

*/ Dewa Md. Adi Baskara Joni S. Kom., M. Kom*

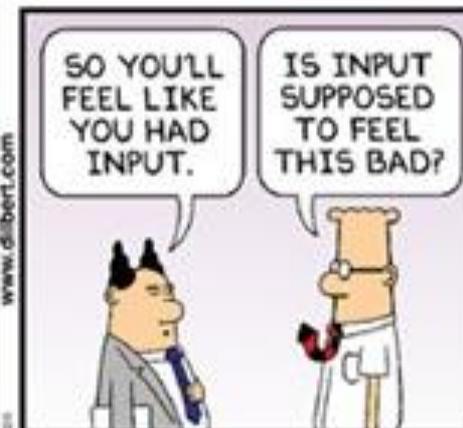
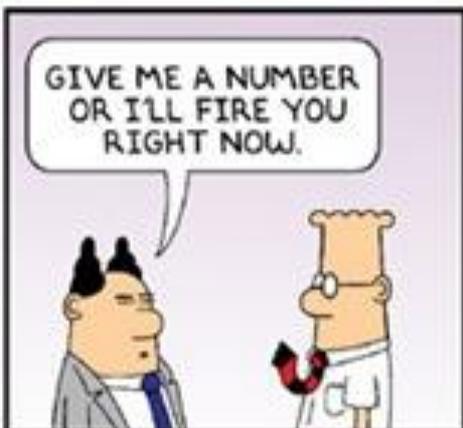




# DILBERT<sup>®</sup>



BY  
SCOTT ADAMS



# Why ?

Hubungan antara konsep umum dengan teknik analisis ekonomi dalam Rekayasa Perangkat Lunak

Teknik yang menyediakan bagian penting dari dasar untuk manajemen Perangkat Lunak

# COST



Perangkat keras (fasilitas, peralatan, dll)



Pelatihan (metode, peralatan, dll)

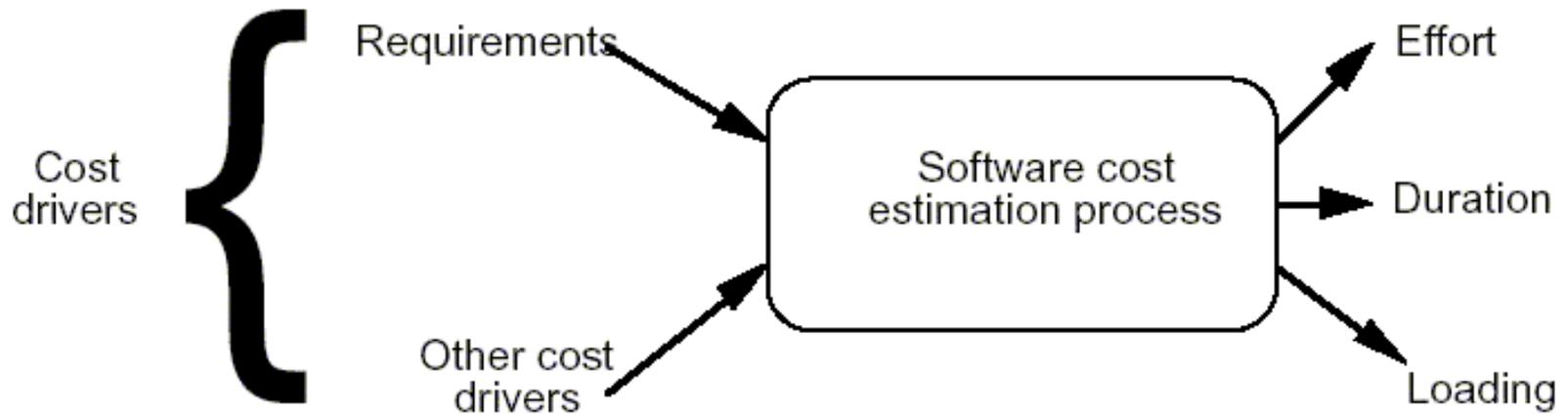


Perjalanan

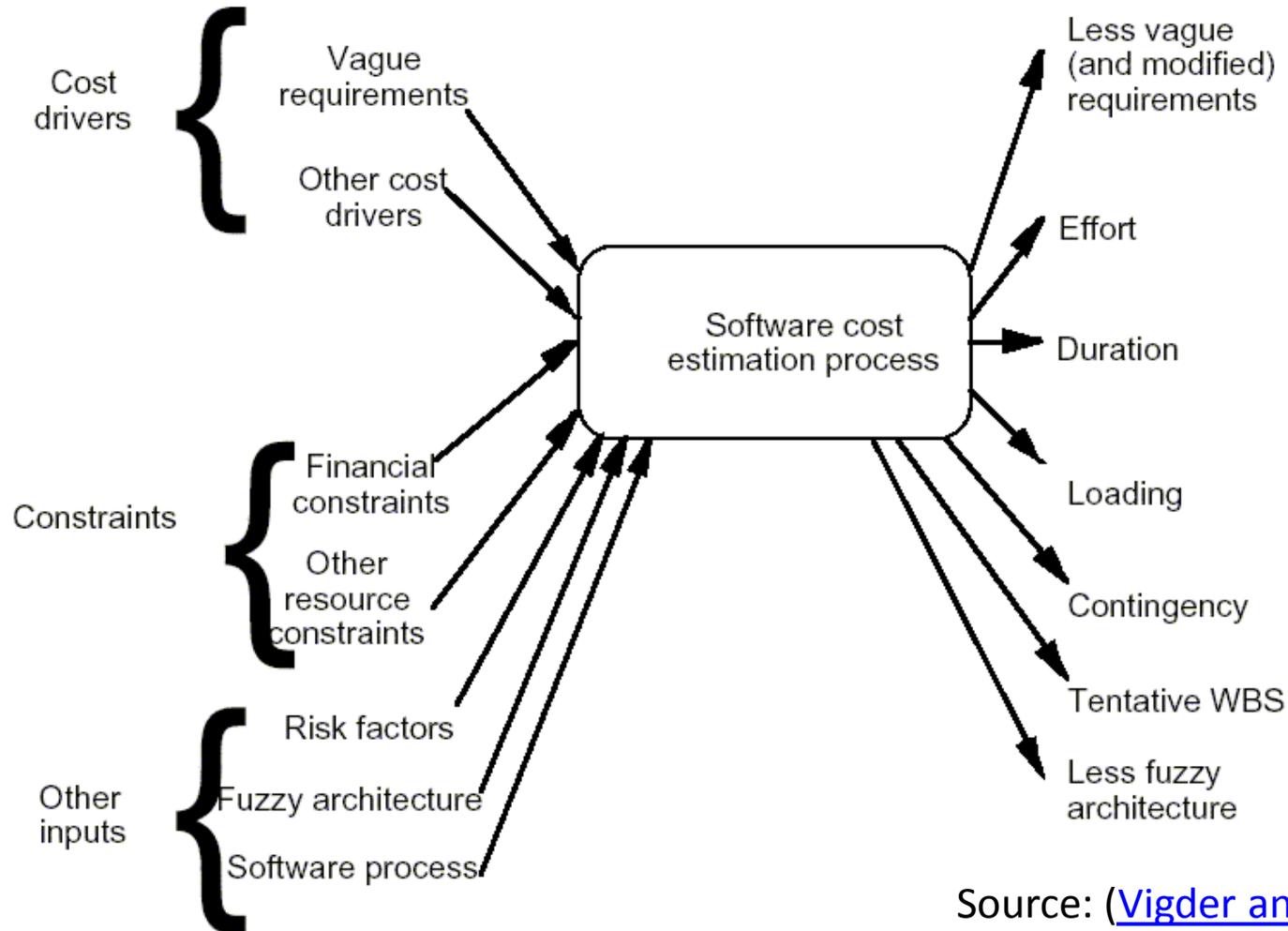


Pengembangan perangkat lunak - (*s/w tools, code generators, dll*)

# Software Estimation Process



# Actual View

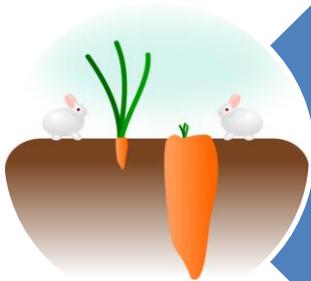


Source: ([Vigder and Kark, 1994](#))

# Poor Cost Estimation



Overruns → Cancel projects



Underestimates →  
Penambahan waktu (tanpa  
biaya tambahan)



Genting bagi PM →  
Perencanaan sumber daya

# Metode-Metode

Algorithmic  
(Parametric)  
model

Expert Judgment  
(Expertise Based)

Top - Down

Bottom - Up

Estimation by  
Analogy

Price to Win  
Estimation

# Algorithmic model

Perhitungan matematis untuk estimasi biaya pengembangan *software*

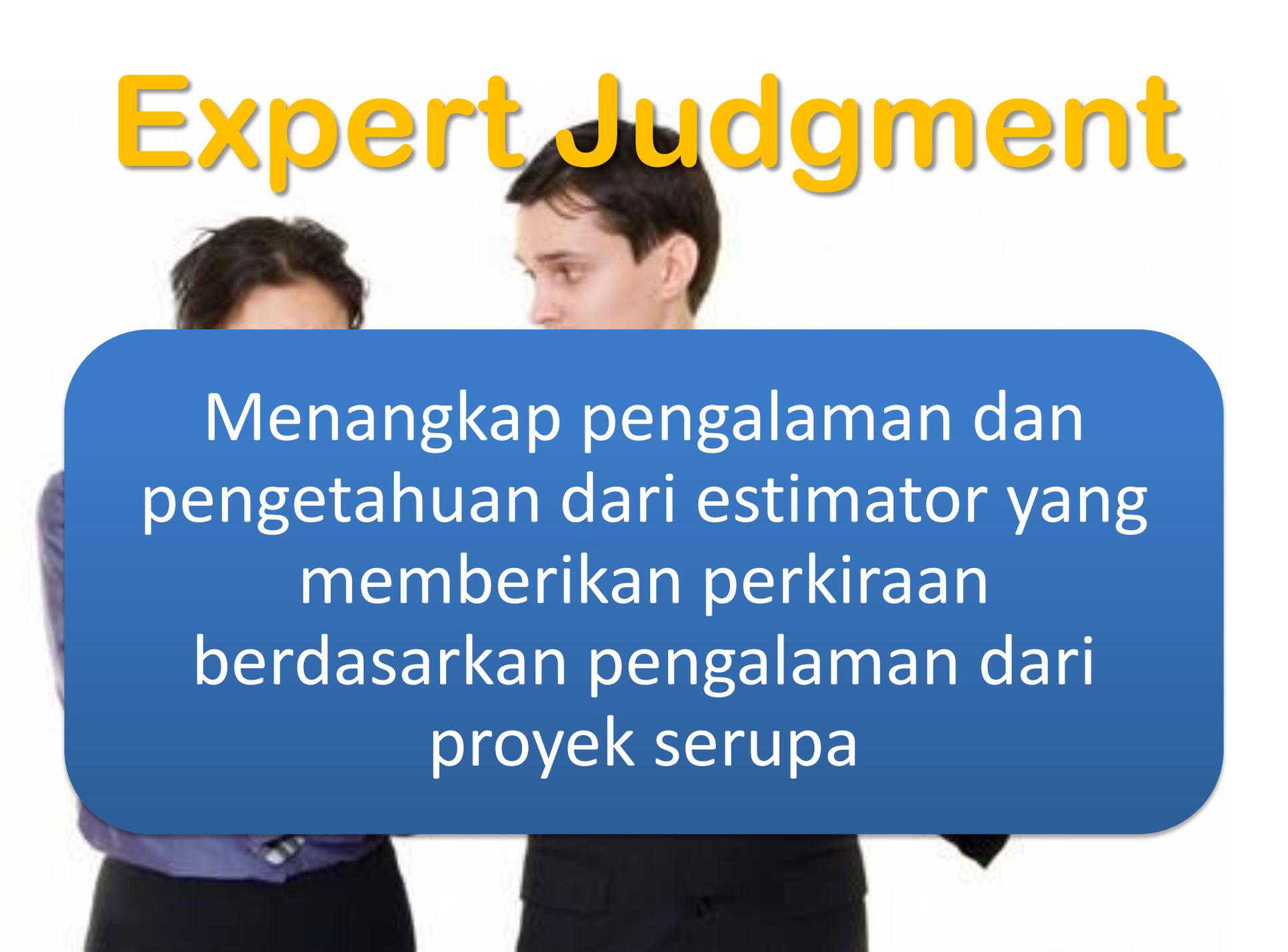
## Kelebihan

- Menghasilkan estimasi yg berulang
- Mudah untuk mengubah input data
- Mudah untuk mengubah *formula*
- Untuk yang berpengalaman

## Kekurangan

- Tidak dapat menangani kondisi *exceptional*
- Beberapa faktor tidak dapat dikuantifikasi
- *Sometimes algorithms may be proprietary*

# Expert Judgment

The background of the slide shows two people, a man and a woman, in a professional setting. The man is in the foreground, looking towards the right, and the woman is partially visible behind him. They appear to be in a meeting or discussion.

Menangkap pengalaman dan pengetahuan dari estimator yang memberikan perkiraan berdasarkan pengalaman dari proyek serupa

# Expertise

Experts  
Membuat  
Prediksi

- Optimistic → x
- Realistic → y
- Pessimistic → z

$$E = (x + 4y + z) / 6$$

# Expert Judgment

## Kelebihan

- Berguna utk yg tdk dapat dikuantifikasi (*Empirical data*)
- Bisa memprediksi dari pengalaman proyek yg lama dgn *requirements* proyek yg akan datang
- Bisa memprediksi dampak teknologi, aplikasi

## Kekurangan

- Estimasi adalah pendapat dari ahli
- Susah untuk mendokumentasikan faktor-faktor yg digunakan ahli

# Top - Down

Dari *global view* produk yang kemudian dibagi menjadi beberapa komponen

## Kelebihan

- Membutuhkan sedikit detil
- Lebih cepat dan mudah diimplementasikan
- Berfokus pada aktifitas di tingkat sistem

## Kekurangan

- Cenderung mengabaikan komponen tingkat rendah
- Tidak terdapat dasar terperinci

# Bottom - Up

Mengumpulkan semua komponen biaya pengembangan yang kemudian digabung untuk memperoleh estimasi biaya akhir proyek

## Kelebihan

- Lebih stabil
- Lebih detil
- Setiap tim ikut memberikan estimasi

## Kekurangan

- Mengabaikan biaya ditingkat sistem
- Lebih memakan waktu

# Estimasi Analogi

Memfaatkan data aktual dari proyek yg sebelumnya dan dibandingkan dgn proyek yang diusulkan dalam domain aplikasi yg sama utk estimasi biaya

## Kelebihan

- Berdasarkan data aktual proyek

## Kekurangan

- Mustahil jika proyek di masa lalu

# Price to Win Estimation

Estimasinya adalah harga yg diperlukan utk memenangkan kontrak atau proyek

## Kelebihan

- Menghasilkan kontrak

## Kekurangan

- Waktu dan dana abis sebelum pekerjaan selesai

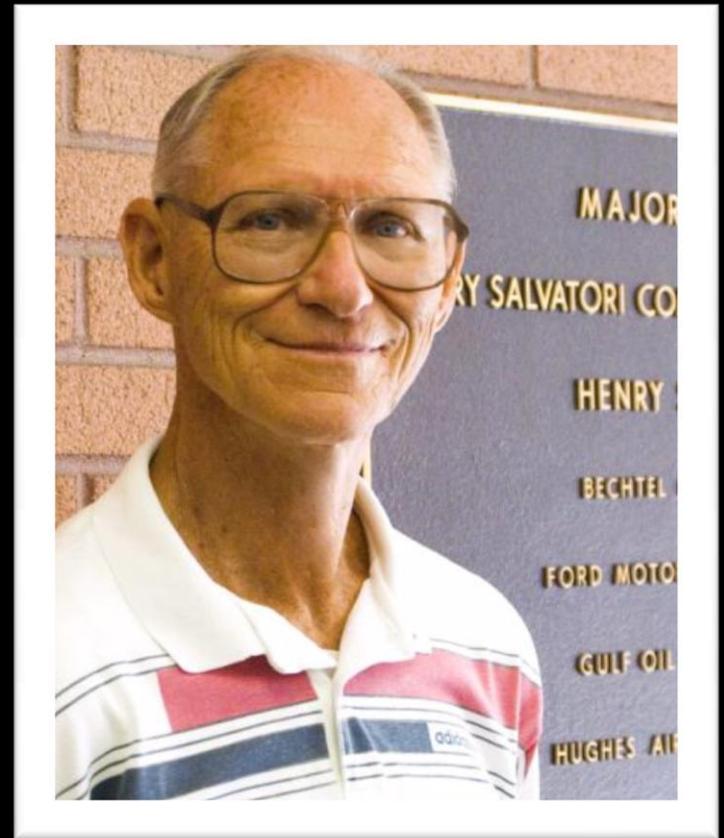
cocomo<sup>TM</sup>

E S T I M A T I O N   M A D E   E A S Y

**CO**nstructive **CO**st **MO**del

# COCOMO

- ❑ Diciptakan Boehm '80s
- ❑ Perkiraan *effort* dan *schedule* untuk pengembangan p/l
- ❑ Berdasarkan input yg berkaitan dgn ukuran p/l dan jumlah komponen biaya yg mempengaruhi produktivitas



Barry W. Boehm (born 1935)

# Berdasarkan SLOC

SLOC = “Source Lines Of Code”

Hanya jumlah baris kode yang menjadi bagian dari produk yg disertakan, tidak termasuk p/l pendukung

Hanya baris kode yg dibuat *team member*, tidak termasuk kode yg dihasilkan dari *generate* aplikasi

# Berdasarkan SLOC

Satu SLOC adalah satu baris kode secara logis  
(satu if-then-else adalah satu baris kode)

Deklarasi dihitung satu SLOC

*Comments* tidak dihitung sebagai SLOC

# COCOMO Models

## Basic Model

- Diterapkan diawal pengembangan proyek. Perkiraan awal yg akan disempurnakan dgn model lain

## Intermediate Model

- Akan digunakan setelah memiliki *requirements* yg lebih rinci

## Detailed Model

- Setelah desain sistem selesai, model ini digunakan utk memperbaiki estimasi biaya

# COCOMO Modes

## Organic Mode

- Dibangun dengan lingkungan yg familiar
- Mirip dgn proyek yg dikembangkan sebelumnya
- Membutuhkan sedikit inovasi

## Semidetached Mode

- Menengah: diantara *organic* dan *embedded*

## Embedded Mode

- Ketat, kendala tidak fleksibel
- Produk yg membutuhkan inovasi tinggi

# Equations

□ Equation 1       $E = a(KDSI)^b * EAF$

□ Equation 2       $D = c(E)d$

□ Equation 3       $N = E/D$

○ Dimana:

- E adalah *effort* dalam person-months
- EAF adalah *effort adjustment factor*
- D adalah *schedule time*
- KDSI adalah jumlah baris kode (dalam ribuan)
- N jumlah personil yang dibutuhkan
- a, b, c, dan d semua konstanta berdasarkan mode

# Equations Used

<i>Mode</i>	<i>Effort</i>	<i>Schedule</i>
Organic	$E=2.4*(KDSI)^{1.05}$	$TDEV=2.5*(E)^{0.38}$
Semidetached	$E=3.0*(KDSI)^{1.12}$	$TDEV=2.5*(E)^{0.35}$
Embedded	$E=3.6*(KDSI)^{1.20}$	$TDEV=2.5*(E)^{0.32}$

# Latihan 1

Ceritanya, dalam suatu pengembangan perangkat lunak telah diidentifikasi 50.000 baris kode sebagai suatu sistem yg utuh. Sistem diklasifikasikan dalam *semidetached mode*.

## □ Tugas:

- Temukan  $EFFORT_{crude}$
- Hitung total durasi yg dibutuhkan utk proyek
- Hitung total team member yg dibutuhkan

# Intermediate COCOMO

- ❑  $EFFORT_{improved}$
- ❑ Estimasi menggunakan limabelas variabel biaya selain variabel ukuran yg digunakan dalam *basic model*
- ❑ Faktor-faktor dibagi dalam 4 kelas:
  - *Product*
  - *Computer*
  - *Personnel*
  - *Project*

## FORMULAE

$$EFFORT_{improved} = EFFORT_{crude} * m1 * m2 \dots m_N$$

Dimana  $m1, m2 \dots m_N$  adalah *multipliers* yg merepresentasikan nilai dari faktor produktivitas

# Intermediate COCOMO

Cost drivers	Rating					
	Very low	Low	Normal	High	Very high	Extra high
<b>Product attributes</b>						
Reliability required	0.75	0.88	1.00	1.15	1.40	
Database size		0.94	1.00	1.08	1.16	
Product complexity	0.70	0.85	1.00	1.15	1.30	1.65
<b>Computer attributes</b>						
Execution time constraints			1.00	1.11	1.30	1.66
Main storage constraints			1.00	1.06	1.21	1.56
Virtual machine volatility		0.87	1.00	1.15	1.30	
Computer turnaround time		0.87	1.00	1.07	1.15	
<b>Personnel attributes</b>						
Analyst capability	1.46	1.19	1.00	0.86	0.71	
Applications experience	1.29	1.13	1.00	0.91	0.82	
Programmer capability	1.42	1.17	1.00	0.86	0.70	
Virtual machine experience	1.21	1.10	1.00	0.90		
Prog. language experience	1.14	1.07	1.00	0.95		
<b>Project attributes</b>						
Use of modern prog. techniques	1.24	1.10	1.00	0.91	0.82	
Use of software tools	1.24	1.10	1.00	0.91	0.83	
Required development schedule	1.23	1.08	1.00	1.04	1.10	

# Latihan 2

Setelah mengetahui  $\text{Effort}_{\text{crude}}$  (152 programmer-months), diketahui:

- a) *product complexity*, cukup banyak permintaan
- b) *database size*, meningkat drastis

Tugas:

- Temukan  $\text{EFFORT}_{\text{improved}}$
- Hitung total durasi yg dibutuhkan utk proyek
- Hitung total team member yg dibutuhkan

**THANK YOU**

**GRACIAS**  
**ARIGATO**  
**SHUKURIA**  
**JUSPAXAR**

**DANKSCHEEN**  
**TASHAKKUR ATU**  
**YAQHANYELAY**  
**SUKSAMA**  
**EKHMET**  
**GRAZIE**  
**MEHRBANI**  
**PALDIES**  
**KOMAPSUMNIDA**  
**MAAKE**  
**GOZAIMASHITA**  
**EFCHARISTO**  
**BOLZIN**

**SHUKRIA**  
**BIYAN**  
**MERCY**

**TINGKI**

**SHUKRIA**

**MERCY**

*Thank You!*

